



# Spor Ekseninde İyi Yönetişim İlkelerinin İncelenmesi: Antrenörlere Yönelik Bir Uygulama

**Gülşah Akkaya**

Marmara Üniversitesi

[gulshakkaya7@hotmail.com](mailto:gulshakkaya7@hotmail.com), ORCID: 0000-0001-7634-2793

**Aytekin Alpulu**

Marmara Üniversitesi

[aytekin.alpulu@marmara.edu.tr](mailto:aytekin.alpulu@marmara.edu.tr), ORCID: 0000-0002-2385-8179

## Özet

Bu araştırmanın amacı, İstanbul Büyükşehir Belediyesi spor kulübüne bağlı basketbol ve tenis antrenörlerinin iyi yönetim ilkelerinin farkındalık düzeylerinin incelenmesidir. Çalışmanın amacına uygun olarak araştırmada ilişkisel tarama modeli kullanılmıştır. Çalışmanın örneklem grubunu amaçlı örnekleme yöntemi ile seçilen %75'i erkek (n=18), %25'i kadın (n=6) olmak üzere toplam 24 antrenörden oluşmaktadır. Çalışmada veri toplama aracı olarak kişisel bilgi formu ve Jawaada (2021) tarafından geliştirilen 46 madden oluşan "İyi Yönetişim İlkeleri Ölçeği" kullanılmıştır. Katılımcıların kişisel bilgilerine yönelik dağılımlarını belirlemek için yüzde ve frekans analizleri kullanılmıştır. İstatistiki verilerin gruplar arasında anlamlılık ve farklılık düzeylerinin belirlenmesi için normal dağılım gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla çarpıklık ve basıklık değerleri incelenmiştir. Verilerin normal dağılım göstermediği anlaşılmıştır. Gruplar arasındaki verilerin analizinde; Mann Whitney-U ve Kruskal Wallis testleri kullanılmıştır. Araştırma bulgularına göre, cinsiyet, yaş, spor dalı, kurumdaki görevi, kurumda çalışma süresi ve yönetim bilgisine göre katılımcıların iyi yönetim algıları arasında anlamlı farklılık

tespit edilmemiştir. Sonuç olarak katılımcıların sosyo demografik özelliklerine göre iyi yönetim algıları farklılık göstermemektedir.

**Anahtar kelimeler:** Spor kurumu, iyi yönetim, antrenörler

## **EXAMINATION OF GOOD GOVERNANCE PRINCIPLES IN THE AXIS OF SPORTS: A PRACTICE FOR COACHES**

### **Abstract**

The purpose of this research is to examine the awareness levels of good governance principles of basketball and tennis coaches affiliated with the Istanbul Metropolitan Municipality sports club. In accordance with the purpose of the study, the relational screening model was used in the research. The sample group of the study consists of a total of 24 coaches, 75% of whom are male (n = 18) and 25% of whom are female (n = 6), selected by the purposeful sampling method. In the study, a personal information form and the "Good Governance Principles Scale" consisting of 46 items developed by Jawaada (2021) were used as data collection tools. Percentage and frequency analyzes were used to determine the distribution of participants' personal information. Skewness and kurtosis values were examined to determine whether the statistical data showed a normal distribution to determine the significance and difference levels between the groups. It was understood that the data did not show a normal distribution. In the analysis of data between groups; Mann Whitney-U and Kruskal Wallis tests were used. According to the research findings, no significant difference was found between the participants' perceptions of good governance according to gender, age, sports branch, position in the institution, working time in the institution and governance knowledge. As a result, participants' perceptions of good governance do not differ according to their socio-demographic characteristics.

**Keywords:** Sports institution, good governance, coaches.

### **GİRİŞ**

Rekabet, tutku ve atletizmin çarpıştığı dinamik ve büyüleyici spor dünyasında spor yönetişimi kavramı temel bir mihenk taşı olarak ortaya çıkmaktadır. Spor yönetişimi, sporun grassroots seviyesinden elite performans seviyesine kadar her düzeyde sporun bütünlüğünü, dürüstlüğünü, adillliğini ve sürdürülebilirliğini sağlamada çok büyük rol oynar. Sahadaki keyif verici anların ötesinde, sporcuların, antrenörlerin, yetkililerin, organizasyonların ve hatta izleyicilerin de davranışlarını yöneten aynı zamanda düzenleyen karmaşık kurallar, düzenlemeler ve yapılar

ekosistemi bulunmaktadır. Bu ekosistem kurallarla birlikte, tüm spor ortamının dürüstlüğünü belirleyen etik standartları da içinde barındırır. Yönetişim iyi spor olaylarının yörüngesinde dürüstlüğün, şeffaflığın ve sportmenlik olarak da tanımlanan temel spor değerlerinin korunmasını sağlayan etik pusula görevi görür. Yönetişim iyi yönetim unsurları ile beraber etik karar verme, finansal hesap verebilirlik, adil rekabet ve sporcu esenliğine kadar bir dizi yönü kapsar.

Yönetişim kavramı yirminci yüzyılın sonlarından bu yana modern sosyal bilimler tartışmalarında merkezi bir rol oynamıştır. Bu kavram politika oluşturmada, düzenlemelerde, standart oluşturmada ve yetki kullanma alanlarında sıkça kullanılmıştır. Yönetişim kavramı politika yapıcılar ve akademisyenler arasında geniş olarak tartışılmıştır. Buna rağmen kavramın tek bir ortak tanım fikir birliği oluşmamıştır. Dünya Bankası'nın 2002 Büyüme Raporu'nda yönetişim kavramına bütünsel bir yaklaşım gösterilerek, kanun ve yargı sistemi, finansal düzenleyici sistem ve birbirinden ayrılmaz ekonomik, fiziksel ve insan faktörlerini barındıran sosyal güvenlik ağını içeren çerçeveden bahsedilmiştir. Bu çerçevenin içeriğini doldururken şeffaflık, katılım ve hesap verme gibi kavramlar üzerinde de önemle durulmuştur (Zabçı, 2002). Ayrıca bu çerçevenin raporda yer alan sektörlerin dışında kalan tüm sektörlerle uygulanabileceğini belirtilmiştir. İngiltere Cadbury Komitesi olarak bilinen Finansal Açısından Kurumsal Yönetişimden Sorumlu Komite (1992), yönetişimi organizasyonları kontrol eden, yöneterek yönlendiren sistem olarak tanımlamıştır (Morales ve Schubert, 2022).

Etkili ve etkin yönetişim kar amacı gütmeyen kurumların, okulların, sivil toplum kuruluşlarının yanında spor örgütlerinin ve organizasyonların düzgün işleyişleri için gereklidir. Son zamanlarda yönetişim spor dünyasında çok önemli bir konu haline gelmiştir. Yakın dönemlerde spor ekosisteminin finansal olarak da inanılmaz büyümesiyle yolsuzluk, doping ve şike gibi suç teşkil eden davranışlar spor dünyasında sıklıkla görülmeye başlamıştır (Chappelet, 2017). Kötü yönetişim ve spora darbe vuran bu davranışlar yönetişimin hatta iyi yönetişimin önemini daha da vurgulamaktadır (Juliandi vd, 2020). Bu problemlerle başa çıkmanın yollarından bazıları iyi yönetişim ilkelerinin uygulanmasıyla olacaktır.

Yönetişim örgütleri yöneten ve düzenleyen bir sistem olarak gelişirken, aynı zamanda spor yönetimlerinin her kademesini iyi yönetişim uygulamaları direkt olarak etkilemektedir (Rassouli vd, 2020). Spor organizasyonları sportif başarı ve dürüst olmayan uygulamaları azaltmak için iyi yönetişim ilkelerini benimsemek durumundadırlar (Chappelet, 2018; Munoz vd, 2023). Özellikle spor yönetiminin temel hedeflerine ulaşabilmesi için yönetim biliminin kural, ilke ve

yöntemlerinin uygulanmasıyla ilişki içinde olduğu söylenebilir (Çabucak, 2023). Diğer yandan incelendiğinde, spor ile ilgili kurum ve kuruluşların etkili ve verimli bir şekilde yönetilebilmesi için bu ilke ve yöntemlerin geliştirilmesi ve uygulanması gerekir (Güllü, 2023). Ayrıca, spor yönetimi sürecinde yöneticiler, organizasyonları, politika ve mevzuatları, spor tesisleri açısından inceledikleri taktirde bilimsel bir nitelik kazandıracaktır (İlk ve Güler, 2020). İyi yönetim ilkeleri üzerine birçok araştırılma yapılmasına rağmen tüm örgütlerin uygulayabileceği tek tip iyi yönetim ilkeleri yoktur fakat her kurumun yapısının, çevresel koşullarının ve işleyişinin farklı olmasına karşın şeffaflık, adalet, hesap verebilirlik, katılım ve sorumluluk gibi ilkeler ortak paydada yer almaktadır (TKYD, 2014). Chappelet ve Mrkonjic (2019) şeffaflık, dürüstlük ve katılım ve demokratik süreç ilkelerinin tüm iyi yönetim rehberlerinde belirgin olarak yer aldıklarını belirtmişlerdir.

Araştırmalar bu ilkelere ek olarak, kontrol mekanizmaları ve sosyal sorumluluk ilkelerini yaygın ilkeler olarak önermektedir (Geeraert, 2018). Yolsuzlukları azaltmada özellikle şeffaflık ilkesi etkili mekanizma olarak görülürken (Kolstad ve Wiig, 2009), demokratik süreç yönetsel olarak zorlayıcı karar alma durumlarında paydaşların daha sağlıklı karar almalarına destek olabilir (Mulgan, 2003). Katılım ve demokratik süreçler tüm paydaşların menfaatlerine yönelik politikaların geliştirilmesinde önemli rol oynar (Renfree ve Kohe, 2019; McKeag vd, 2022; Munoz vd, 2023).

Yapılan araştırmalarda antrenörlerin oyuncularıyla olan ilişkilerinin sporcuların performanslarına ve sportif kariyerlerine etki ettiği görülmektedir (Jowett ve Wachsmuth, 2020; Matuba, 2023). Sporcular antrenörlerini güvenilir bir kaynak olarak görürler ve antrenörlerine güvenirler. Bu sebepten antrenörlerin sporcular üzerinde önemli etkisi vardır (Wroble vd, 2002). Özellikle antrenör-sporcu ilişkisi yakın olduğu durumlarda antrenörlerin sporcuların doping yapıp yapmama kararlarında belirgin etkileri olmaktadır (Barboukis vd 2019). Nicholls ve diğerlerine göre, bilakis yasaklı madde kullanımı genç sporculara öneren ve hatta tedarik eden taraf genellikle sporcuların çalıştıkları antrenörlerdir. Son dönemlerde sporun bütünlüğüne ve değerler sistemine zarar veren doping olayları iyi yönetişimin ehemmiyeti ortaya çıkmıştır. Sporda dürüstlüğün korunması ve sporcuların doping yapmalarının engellenmesi gibi durumlar da yönetişimin önemli işlevleri arasındadır.

Bu çalışmada, İstanbul Büyükşehir Belediyesi spor kulübünde çalışan basketbol ve tenis antrenörlerinin demografik özelliklere iyi yönetim ilkelerinin incelenmesi amaçlanmaktadır.

## **MATERYAL VE METOT**

### **Araştırmanın Modeli**

Bu araştırmada nicel araştırma yöntemi esas alınarak değerlendirme yapılmıştır. Çalışmanın amacına uygun olarak araştırmada ilişkisel tarama modeli kullanılmıştır. İlişkisel tarama modelinde değişkenler arasındaki değişimin derecesi veya incelenen durumun düzeyi ile ilgili sorular ilişkisel tarama modeli ile açıklığa kavuşturma amaçlamaktadır (Gürbüz ve Şahin, 2016).

### **Araştırma Grubu**

Araştırmanın evrenini aynı spor kurumunda çalışan antrenörler oluşturmaktadır. Örneklem grubunu amaçlı örnekleme yöntemi ile seçilen %75,0'ı erkek (n=18), %25'ı kadın (n=6) olmak üzere toplam 24 birey oluşturmaktadır. 21.03.2022 tarihli Marmara Üniversitesi tarafından onaylanan etik kurulu raporu alınmıştır.

### **Veri Toplama Aracı**

Araştırmada veri toplama süreci iki bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde araştırmacı tarafından hazırlanan kişisel bilgi formu kullanılmıştır. Kişisel bilgi formunda cinsiyet, spor dalı, yaş, kurumdaki görevi, kurumda çalışma süresi, yönetim bilgisi ve eğitim alma durumlarını içeren sorular yer almaktadır.

Araştırmanın ikinci bölümünde Jawaada (2021) tarafından geliştirilen 46 madden oluşan “İyi Yönetişim İlkeleri Ölçeği” kullanılmıştır. Araştırmada kullanılacak olan ölçek 5’li likert tipinde değerlendirmeye sahiptir ve ölçek madde değerlendirme dereceleri “Kesinlikle katılmıyorum (-2 puan), katılmıyorum (-1 puan), orta düzeyde katılıyorum (0 puan), katılıyorum (1 puan), Kesinlikle katılıyorum (2 puan)” şeklinde değerlendirmeye alınmıştır. Ölçek sonuçlarının dağılıacağı puan genişliği 1.00-5.00 aralığıdır. Anket ifadeleri şu şekilde değerlendirilecektir; “çok yüksek (4,20-5,00), yüksek (3,40-4,19), orta (2,60-3,39), düşük (1,80-2,59), çok düşük (1,00-1,79)” biçiminde boyut puanları dikkat edilerek değerlendirilmiştir.

## Verilerin Analizi

Verilerin analizinde SPSS 20.0 paket programı kullanılmıştır. Katılımcıların kişisel bilgilerine yönelik dağılımları belirlemek için yüzde ve frekans yönteminden faydalanılmıştır. Verilerin normal dağılım gösterip göstermediğini belirlemek amacıyla çarpıklık ve basıklık değerleri incelenmiş olup, verilerin normal dağılım göstermediği anlaşılmıştır. Bu bağlamda verilerin analizinde; Mann Whitney-U ve Kruskal Wallis testleri kullanılmıştır.

## BULGULAR

**Tablo 1. Katılımcıların demografik bilgilerine ait dağılım**

Değişken		n	%
Branş	Basketbol	12	50,0
	Tenis	12	50,0
Cinsiyet	Erkek	18	75,0
	Kadın	6	25,0
Yaş	25-34 yaş	7	29,2
	35-44 yaş	13	54,2
	45 yaş ve üzeri	4	16,6
Çalışma pozisyonu	Yönetim k.	12	50,0
	Müdür	12	50,0
Kurum çalışma süresi	5 yıldan az	3	12,5
	6-10 yıl	10	41,7
	11 yıl ve üzeri	11	45,8
Yönetişim bilgisi	Evet	13	54,2
	Hayır	11	45,8
Eğitim alma durumu	Evet	12	50,0
	Hayır	12	50,0
Toplam		<b>24</b>	<b>100,0</b>

Tablo 1’de katılımcıların demografik bilgilerine ait dağılımları verilmiştir. Katılımcıların %50’si “Basketbol” ve “Tenis” branşında, %75,0’ı “Erkek”, %54,2’si “35-44 yaş”, %45,8’i “11 yıl ve üzeri” kurumda çalışmakta, %54,2’si “Yönetişim bilgisine” sahiptir.

**Tablo 2. Katılımcıların cinsiyetlerine göre ölçek puanlarının dağılımı**

Ölçek	Cinsiyet	N	Ort.	Z	p
İYÖ*	Erkek	18	11,86	-,767	,443
	Kadın	6	14,42		

**\*İyi Yönetişim Ölçeği**

Tablo 2’de katılımcıların cinsiyetlerine göre iyi yönetim ilkeleri arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık olup olmadığını belirlemek için Mann Whitney-U testi yapılmıştır. Analiz sonuçlarına göre; cinsiyet ile iyi yönetim ölçeği arasında anlamlı farklılık tespit edilmemiştir ( $p>0.05$ ).

**Tablo 3. Katılımcıların branşlarına göre ölçek puanlarının dağılımı**

Ölçek	Branş	N	Ort.	Z	p
İYÖ*	Basketbol	12	10,67	-1,295	,204
	Tenis	12	14,33		

**\*İyi Yönetişim Ölçeği**

Tablo 3’de katılımcıların branşlarına göre iyi yönetim ilkeleri arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık olup olmadığını belirlemek için Mann Whitney-U testi yapılmıştır. Analiz sonuçlarına göre; branş ile iyi yönetim ölçeği arasında anlamlı farklılık tespit edilmemiştir ( $p>0.05$ ).

**Tablo 4. Katılımcıların yaşlarına göre ölçek puanlarının dağılımı**

Ölçek	Yaş	N	Ort.	X <sup>2</sup>	p
İYÖ*	25-34 yaş	7	9,07	2,838	,242
	35-44 yaş	13	13,23		
	45 yaş ve üzeri	4	16,13		

**\*İyi Yönetişim Ölçeği**

Tablo 4'te katılımcıların yaşlarına göre iyi yönetim ilkeleri arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık olup olmadığını belirlemek için Kruskal Wallis testi yapılmıştır. Analiz sonuçlarına göre; yaş ile iyi yönetim ölçeği arasında anlamlı farklılık tespit edilmemiştir ( $p>0.05$ ).

**Tablo 5. Katılımcıların pozisyonlarına göre ölçek puanlarının dağılımı**

Ölçek	Pozisyon	N	Ort.	Z	p
İYÖ*	Yönetim k.	12	10,67	-1,271	,204
	Müdür	12	14,33		

**\*İyi Yönetişim Ölçeği**

Tablo 5'te katılımcıların pozisyonlarına göre iyi yönetim ilkeleri arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık olup olmadığını belirlemek için Mann Whitney-U testi yapılmıştır. Analiz sonuçlarına göre; pozisyon ile iyi yönetim ölçeği arasında anlamlı farklılık tespit edilmemiştir ( $p>0.05$ ).

**Tablo 6. Katılımcıların kurumda çalışma sürelerine göre ölçek puanların dağılımı**

Ölçek	Kurum çalışma	N	Ort.	X <sup>2</sup>	p
İYÖ*	5 yıldan az	3	7,50	1,721	,423
	6-10 yıl	10	13,10		
	11 yıl üzeri	11	13,32		

**\*İyi Yönetişim Ölçeği**

Tablo 6'da katılımcıların kurumda çalışma sürelerine göre iyi yönetim ilkeleri arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık olup olmadığını belirlemek için Kruskal Wallis testi yapılmıştır. Analiz sonuçlarına göre; kurumda çalışma süreleri ile iyi yönetim ölçeği arasında anlamlı farklılık tespit edilmemiştir ( $p>0.05$ ).



**Tablo 7. Katılımcıların yönetim bilgisi durumuna göre ölçek puanlarının dağılımı**

Ölçek	Yönetişim bilgisi	N	Ort.	X <sup>2</sup>	p
İYÖ*	Evet	13	13,27	-,580	,562
	Hayır	11	11,59		

**\*İyi Yönetişim Ölçeği**

Tablo 7’de katılımcıların yönetim bilgilerine göre iyi yönetim ilkeleri arasında istatistiksel olarak anlamlı farklılık olup olmadığını belirlemek için Mann Whitney-U testi yapılmıştır. Analiz sonuçlarına göre; yönetim bilgileri ile iyi yönetim ölçeği arasında anlamlı farklılık tespit edilmemiştir (p>0.05).

## TARTIŞMA VE SONUÇ

Bu araştırmada bir spor kurumunda çalışan basketbol ve tenis antrenörlerinin demografik özelliklere iyi yönetim ilkelerinin incelenmesi amaçlanmıştır. Katılımcıların %50’si “Basketbol” ve “Tenis” branşında, %75,0’ı “Erkek”, %54,2’si “35-44 yaş”, %45,8’i “11 yıl ve üzeri” kurumda çalışmakta, %54,2’si “Yönetişim bilgisine” sahiptir.

Araştırma bulguları değerlendirildiğinde, Tablo 2’de cinsiyete göre katılımcıların iyi yönetim algıları arasında anlamlı farklılık tespit edilmemiştir. Kadın katılımcıların ortalama puanları erkek katılımcılardan daha yüksek bulunmuştur. Literatürde yer alan benzer çalışmalar incelendiğinde Izgar (2015) tarafından yapılan iyi yönetim üzerine bir çalışmada cinsiyete göre iyi yönetim algıları arasında anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Araştırma sonucu ile çalışma sonucu arasında farklılık olduğu görülmektedir. Katılımcıların branşlarına göre iyi yönetim algıları arasında farklılık olup olmadığını tespit etmek amacıyla Tablo 3’te yapılan analizde branşa göre iyi yönetim algıları arasında farklılık tespit edilmemiştir. Tenis antrenörlerinin ortalama puanları basketbol antrenörlerinden daha yüksek bulunmuştur. Yaşa göre katılımcıların iyi yönetim algıları arasından yapılan analiz sonuçlarına göre anlamlı farklılık tespit edilmemiştir. 45 yaş ve üzeri katılımcıların ortalama puanları diğer yaş kategorisinde yer alan katılımcıların ortalama puanlarından yüksek bulunmuştur. Ateş ve Buyruk (2018) tarafından yapılan çalışma sonucuna göre ülkemizde katılımcı bakış açısının 2000’li yıllarda yapılan reformlar ile belirginlik kazandığı

tespit edilmiştir. Katılımcıların buldukları pozisyona göre iyi yönetim algıları arasında anlamlı farklılık tespit edilmemiştir. Müdür olan katılımcıların puanları diğer katılımcıların puanlarından yüksek bulunmuştur. Coşkun ve ark. (2018) tarafından yapılan çalışma sonucunda toplumsal refahın sürekli hale gelebilmesi için kurumların kalitesinin korunması gerektiği belirtilmiştir. Kurumda yer alan departmanların daha kaliteli ve uygun personelin istihdamı sağlanarak geliştirilebilir. Katılımcıların kurumda çalışma sürelerine göre iyi yönetim algıları arasında anlamlı farklılık tespit edilmemiştir. 11 yıl ve üzeri sürede kurumda çalışan katılımcıların ortalama puanları diğer katılımcıların puanlarından yüksek bulunmuştur. Katılımcıların yönetim bilgisine sahip olma durumlarına göre iyi yönetim algıları arasında yapılan analiz sonuçlarına göre anlamlı farklılık tespit edilmemiştir. Yönetim bilgisine sahip katılımcıların puanları sahip olmayan katılımcıların puanlarından yüksek bulunmuştur. Literatürde Altan ve Tülüceoğlu (2016) tarafından yapılan çalışmada katılımcıların kurumlarında diğer kamu kurumlarına göre daha şeffaf, daha hesap verebilir, daha katılımcı, daha eşit yasalara uymada daha dikkatli ve kaynakların verimli kullanılması konusunda daha özenli olduğunu ifade etmektedirler. Bu düşünce yapısının oluşabilmesi için yönetim bilgisine sahip olmanın ön koşul olduğu söylenebilir.

Yönetişim, yönetim kavramının temelinde yer alan yönetenler ve yönetilenler sınıflandırmasını kaldırarak sınırların esnetilmesini sağlamıştır. Birlikte ve etkileşim içerisinde yönetim anlayışı ile ortaya çıkan kavram günümüzde işletmelerin faydalandığı bir yönetim modeli haline gelmiştir. İşletmede yer alan personelin de sosyo demografik özellikleri bu anlayışın yaygınlaşmasını ve planlı bir şekilde uygulanmasını etkilemektedir. Bu bağlamda çalışma amacı kapsamında spor kurumunda yer alan antrenörlere yönelik yapılan araştırmada sonucuna göre, sosyo demografik özelliklere göre iyi yönetim algılarının değiştiği görülmektedir. Literatüde Aldemir ve Şen (2018) yaptıkları araştırma sonucuna göre hesap verebilir, şeffaf, katılımcı ve kaynakları etkili ve verimli kullanan bir yönetim anlayışının kurumsal bir düzeyde yerel yönetimler seviyesinde de inşa edilebilmesi için gerekli olan mekanizma riski azaltan, hataları önleyen ve tekrar edilme olasılığını ortadan kaldırabilen bir mekanizma olduğu belirtilmiştir.

Literatürde benzer çalışma olmaması, yapılacak bir sonraki çalışmalar için örnek teşkil edeceği düşünülmektedir. Spor kurumunda yapılan çalışmaya paralel olarak diğer sektörde yer alan işletmeler üzerinde de bu çalışma daha kapsamlı hale getirilebilir.

## **KAYNAKLAR**

Jawaada, A. Y. O. (2021). Futbol federasyonlarında iyi yönetim ilkelerinin uygulanmasının incelenmesi: Filistin futbol federasyonu örneği, İstanbul Üniversitesi-Cerrahpaşa Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Doktora Tezi, İstanbul.

Aldemir, C., & Şen, E. (2018). Yerel yönetimlerde denetim ve iyi yönetim ilişkisi muğla büyükşehir belediyesi örneği. *Ombudsman Akademik*, (1), 213-243.

Altan, Y., & Tülüçeoğlu, S. (2016). Türk Kamu Yönetiminde İyi Yönetişim Algısı: Isparta Örneği Good Governance Perception In Turkish Public Administration: Isparta. Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, 8(16), 302-322.

Coşkun, B., Süslü, B., & Pank, Ç. (2018). Türkiye İçin İyi Yönetişim ve Toplumsal Refah İlişkisi Üzerine Bir İnceleme. Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi, 33(1), 219-241.

Izgar, H. (2015). Modern Toplumun Yönetim Biçimi İyi Yönetişim Üzerine Bir İnceleme. Bayburt Eğitim Fakültesi Dergisi, 10(1), 24-38.

Barkoukis V, Brooke L, Ntoumanis N, et al. The role of the athletes' entourage on attitudes to doping. *J Sport Sci* 2019;37:2483–91.

Chappelet, J.-L. (2017). *Beyond governance: the need to improve the regulation of international sport*. *Sport in Society*, 21(5), 724–734. doi:10.1080/17430437.2018.1401355

Chappelet, J. L. (2018). Beyond governance: The need to improve the regulation of international sport. *Sport in Society*, 21(5), 724–734. <https://doi.org/10.1080/17430437.2018.1401355>

Chappelet, J. L., & Mrkonjic, M. (2019). Assessing sport governance principles and indicators. In *Research handbook on sport governance* (pp. 10–28). Edward Elgar Publishing. <https://doi.org/10.4337/9781786434821.00008>

Çabucak, E. (2023). Ülkemizde Kurumsal Kültür Açısından Spor Yönetiminin İncelenmesi, Sosyal Araştırmalar ve Davranış Bilimleri Dergisi, 9(18), 26-35.  
[3.ulkemizde\\_kurumsal\\_kultur\\_acisindan\\_spor\\_yonetiminin\\_incelenmesi.pdf \(sadab.org\)](#)

Geeraert, A. (2018). National Sports Governance Observer. Indicators and instructions for assessing good governance in national sports federations. Play the Game/Danish Institute for Sports Studies. Available online: [https://www.dshs-koeln.de/fileadmin/redaktion/user\\_upload/nsgo-indicators-and-instructions.pdf](https://www.dshs-koeln.de/fileadmin/redaktion/user_upload/nsgo-indicators-and-instructions.pdf). (accessed on 15 January 2023)

Güllü, Ş. (2023). Örgütsel Verimliliğe Yönelik Spor Yönetimi Alanındaki Etkinlik Çalışmalarının İncelenmesi, Sosyal Araştırmalar ve Davranış Bilimleri Dergisi, 9(18), 186-197.  
[13.orgutsel\\_verimlilik\\_eynelik\\_spor\\_yonetimi\\_alanindaki\\_etkinlik\\_calismalarinin\\_incelenmesi.pdf \(sadab.org\)](#)

İlk, Ç. ve Güler, C. (2020). Spor Yönetiminde Kadının Yeri: Kayserispor Başkanı Örneği, Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi, 13(71), 1151-1157.

Jowett, S., & Wachsmuth, S. (2020). Power in coach-athlete relationships: The case of women's artistic gymnastics. In Women's Artistic Gymnastics (pp. 121-142). Routledge.

Juliandi, Juliandi & Hendrayana, Yudy & Ma'mun, Amung & Masri, Masri. (2020). Evaluation of Sports Governance in Improving Achievement Sports. 10.2991/ahsr.k.200214.062.

Rassouli, M., Sajjadi, N., Mosaffa, N., & Rasekh, N. (2020). Buena gobernanza y relaciones internacionales en las organizaciones deportivas iraníes. *SPORT TK-Revista EuroAmericana de Ciencias del Deporte*, 9(2), 109–114.

Renfree, G., & Kohe, G. Z. (2019). Running the club for love: Challenges for identity, accountability and governance relationships. *European Journal for Sport and Society*, 16(3), 210–228. <https://doi.org/10.1080/16138171.2019.1623987>

Nicholls AR, Fairs LRW, Plata-Andrés M, et al. Feasibility randomised controlled trial examining the effects of the Anti-Doping Values in Coach Education (ADVICE) mobile application on doping knowledge and attitudes towards doping among grassroots coaches. *BMJ Open Sport & Exercise Medicine* 2020;0:e000800. doi:10.1136/bmjsem-2020-000800

Mabuta KD, (2023) The Role of Coach- Athlete Relationships on Mental Health, Coping and Psychological Skills of Adolescent Athletes Michigan State University Dissertations Publishing, 2023.

McKeag, J., McLeod, J., Star, S., Altukhov, S., Yuan, G., & Shilbury, D. (2022). Board composition in national sport federations: An examination of BRICS countries. *Journal of Global Sport Management*, 1–22. <https://doi.org/10.1080/24704067.2022.2155982>

Morales, Nelson, and Mathias Schubert. 2022. Selected Issues of (Good) Governance in North American Professional Sports Leagues. *Journal of Risk and Financial Management* 15: 515. <https://doi.org/10.3390/jrfm15110515>

Mulgan, R. (2003). *Holding power to account: Accountability in modern democracies*. Springer

Muñoz J., Solanellas F., Crespo M.& Kohe Z.(2023) Governance in regional sports organisations: An analysis of the Catalan sports federations, *Cogent Social Sciences*, 9:1, DOI: [10.1080/23311886.2023.2209372](https://doi.org/10.1080/23311886.2023.2209372)

TKYD. (2014). *Kurumsal Yönetim İlkeleri Işığında Sivil Toplum Kuruluşları Yönetim Rehberi*. 1.baskı, Caretta Reklam ve Halkla İlişkiler, İstanbul.

*Spor Ekseninde İyi Yönetişim İlkelerinin İncelenmesi: Antrenörlere Yönelik Bir Uygulama*

WORLD BANK, (2002c), "World Bank and Civil Society) (<http://www.worldbank.org/html/extdr/pb/pbcivilsociety.htm>).

Wroble RR, Gray M, Rodrigo JA. Anabolic steroids and preadolescent athletes: prevalence, knowledge, and attitudes. Sport J 2002;5:1–8

Wroble, R.R., Gray, M., & Rodrigo, J.A. (2002). Anabolic steroids and pre-adolescent athletes: Prevalence, knowledge and attitudes. The Sport Journal, 5(3). Retrieved from: <http://thesportjournal.org/?s=Anabolic+steroids+and+pre-adolescent+athletes>

Çulha Zabçı, F. (2002). Dünya Bankası'nın Küresel Pazar İçin Yeni Stratejisi: Yönetişim . Ankara Üniversitesi SBF Dergisi , 57 (3) , 151-179 . DOI: 10.1501/SBFder\_0000001758 Haul Zabçı, F. (2002). Dünya Bankası'nın Küresel Pazar İçin Yeni Stratejisi: Yönetişim . Ankara Üniversitesi SBF Dergisi , 57 (3) , 151-179 . DOI: 10.1501/SBFder\_0000001758

Gürbüz, S. & Şahin F. (2016). Sosyal Bilimlerde Araştırma Yöntemleri. Gözden Geçirilmiş ve Güncellenmiş 3. Basım. Ankara: Seçkin Yayıncılık.

Hamza, A. T. E. Ş., & Buyruk, G. C. (2018). Bir İyi Yönetişim İlkesi Olarak Katılımcılık ve Türk Kamu Yönetiminde Katılımcılığın Konumu. Ombudsman Akademik, (1), 81-98.